



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA CIVIL DE DECISIÓN

Magistrado sustanciador:
NATTAN NISIMBLAT MURILLO

Medellín, cuatro (4) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	05001310300320230017701
Parte demandante:	Industrias de Alimentos Zenú S.A.S.
Parte demandada:	Jesús David Suárez Estrada
Tema:	Interrogatorio de parte no es el medio idóneo para hacer nacer obligaciones, sino para reconocerlas.
Decisión:	Confirma auto que deniega librar mandamiento de pago.

ASUNTO POR RESOLVER

Procede el Tribunal a resolver el recurso de apelación formulado contra el auto de 25 de mayo de 2023, mediante el cual el Juzgado 3 Civil del Circuito de Medellín denegó librar mandamiento de pago, dentro del proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

1. Industrias de Alimentos Zenú S.A.S. solicitó que se emitiera orden de apremio respecto de Jesús David Suárez Estrada, por las obligaciones de hacer consistentes en a) *«destruir cualquier forma de acceso, como pueden ser puertas, ventanas o escaleras que haya construido o esté construyendo y que permitan acceder sin autorización al predio»* y b) *«destruir todas obras que haya construido o esté construyendo sin ningún tipo de autorización en el predio»*.
2. Ambos deberes referidos al fundo ubicado en la Carrera 64C # 104 – 03 de Medellín e identificado con matrícula inmobiliaria 01N-5454439 de propiedad de la empresa ejecutante.¹

¹ Expediente digital, disponible en: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/secivmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/Em4OE9BcwpNDhe37oh2qkwUBohjWo9A94_GoCPNIUUmNwg, carpeta 01PrimerInstancia/C01Principal, archivo 001Demanda.pdf.

3. Como título ejecutivo sustento del proceso se aportó el interrogatorio de parte extraprocesal realizado el 16 de febrero de 2022, ante el Juzgado 11 Civil Municipal de Oralidad de Medellín dentro del radicado 05001400301120210129300.²

4. El Juzgado 3 Civil del Circuito de Medellín, en auto de 25 de mayo de 2023, consideró que no había documento que proviniera de Jesús David Suárez Estrada, o que constituyera plena prueba contra él, u orden de autoridad competente de la cual se derivaran las obligaciones cuya ejecución fuera requerida por Industrias de Alimentos Zenú S.A.S.³

5. Frente a dicha determinación se propusieron recursos de reposición y apelación, con fundamento en que la lectura correcta del interrogatorio de parte permitía evidenciar las condiciones de claridad, expresión y exigibilidad necesarias para la emisión de orden de apremio, así como el compromiso adquirido por el señor Suárez Estrada.⁴

6. El medio de defensa horizontal fue negado en su totalidad,⁵ por lo cual procede a resolverse el de apelación, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

7. Según los artículos 1494 del Código Civil y 34 de la Ley 57 de 1887, las obligaciones nacen de: a) la declaración de voluntad de las personas efectuada mediante convenio; b) por la realización de un hecho particular ya sea este lícito, ilícito o culpable; o c) por expresa disposición legal.

8. Asimismo, el artículo 422 del Código General del Proceso expresa que tienen mérito ejecutivo las obligaciones que sean claras, expresas y actualmente exigibles.

2 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/C01Principal, archivo 007Interrogatorio202101293 .wav.

3 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/C01Principal, archivo 012AutoNiegaMandamientoEjecutivo.pdf.

4 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/C01Principal, archivo 014ReposicionApelacionAuto.pdf.

5 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/C01Principal, archivo 015AutoResuelveReposicionConcedeApelacion.pdf.

9. Sin embargo la norma reseñada impone un deber adicional, puesto que el carácter ejecutivo de una obligación también depende de que esta se encuentre contenida en: a) uno o varios documentos que provengan del deudor o su causante; b) una decisión judicial o policiva emitida en contra del deudor; c) la confesión surtida dentro de un interrogatorio de parte extraprocesal; o d) los demás documentos que señale la ley.

10. Luego, la ejecutabilidad de una obligación depende tanto de que esta cumpla con las características impuestas por el artículo 422 reseñado como de la existencia de un documento (o conjunto de ellos) en donde haya quedado registrada la voluntad del deudor, o al cual la ley haya dotado de fuerza ejecutiva.

11. Anotando que aún las obligaciones derivadas directamente de la ley requieren de un documento en el cual una persona se comprometa a ejecutarlas, o cuyo cumplimiento sea impuesto por una decisión judicial o policiva, según sea el caso, a más de que en ellas se plasme una obligación clara y exigible.

12. En este asunto se aduce que Jesús David Suárez Estrada se obligó a destruir todos los accesos, construcciones y demás obras que haya realizado en el fundo con matrícula inmobiliaria 01N-5454439 de propiedad de Industrias de Alimentos Zenú S.A.S., y que ese deber surge de la confesión hecha por el demandado el 16 de febrero de 2022, ante el Juzgado 11 Civil Municipal de Medellín dentro del radicado 05001400301120210129300.

13. Sin embargo, revisada por el Tribunal la diligencia judicial mencionada tampoco encuentra que el señor Suárez Estrada haya emitido la declaración de voluntad atribuida por la empresa ejecutante.

14. En la prueba extraprocesal Jesús David Suárez Estrada manifestó que él y otros miembros de la comunidad circundante a la zona verde circundante al inmueble de su propiedad ubicado en la Carrera 64 DD Nro.109-36 de Medellín, han debido ingresar a este espacio para solucionar varias plagas de ratas, zancudos y otros vectores generados por cuenta de «*costalados de basura*» que al parecer la empresa ejecutante dejó acumular en el área.

15. El declarante expresó no tener la certeza de que el terreno ubicado en la vecindad de su predio fuera de propiedad de Industrias de Alimentos Zenú S.A.S., o de algún tercero, toda vez que, según su entendimiento, era un área reservada para la construcción de una vía.

16. En ese sentido, se dijo que el único interés de él y de la comunidad era el mantenimiento de la superficie objetada por el extremo actor como una zona verde de uso comunal, en la forma que ha permanecido esa franja desde hace al menos 30 años, para lo cual se han sembrado y cuidado cercas verdes con diferentes especies y realizado limpiezas periódicas, con el propósito de impedir la proliferación de plagas que el descuido de la hoy demandante al parecer generó.⁶

17. Luego, para el Tribunal es claro que en ningún momento de su declaración el señor Suárez Estrada reveló una voluntad expresa o tácita de adelantar alguna de las obras civiles que se enunciaron en las pretensiones de la demanda, como tampoco admitió haber adquirido obligación en tal sentido con anterioridad.

18. Ahora bien, asumiendo que del hecho duodécimo de la demanda se extraiga una pretensión adicional a las expresamente delimitadas en el libelo,⁷ esta sufriría del vicio reseñado en líneas precedentes, puesto que del interrogatorio realizado a Jesús David Suárez Estrada no es posible extraer una manifestación de voluntad directa o indirecta tendiente a obligarse a no interferir en lo que la demandante quiera hacer respecto del bien ubicado en la Carrera 64C # 104 – 03 de Medellín.

19. De hecho, no aparece probado que el señor Suárez Estrada reconozca como propietaria de la heredad reseñada a Industrias de Alimentos Zenú S.A.S., en tanto que, según su dicho, para él esa zona es un área verde para uso de la comunidad, y que, conforme a su deseo y el de sus vecinos, se tiene el interés de preservar ese terreno aledaño a sus predios con el uso que ha venido teniendo desde siempre, de preferencia en forma conciliada con quienes sean los propietarios de dicho terreno.

20. Si lo anterior es así, esta colegiatura no encuentra error en las apreciaciones hechas por el juzgado de instancia acerca de los documentos adosados como título

6 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/C01Principal, archivo 007Interrogatorio202101293 .wav minutos 00:00 - 27:45.

7Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia/C01Principal, archivo 001Demanda.pdf. Folio 7.

ejecutivo, dado que del interrogatorio de parte extraprocesal realizado a Jesús David Suárez Estrada el 16 de febrero de 2022, ante el Juzgado 11 Civil Municipal de Oralidad de Medellín dentro del radicado 05001400301120210129300, no se extrae ninguno de los compromisos que Industrias de Alimentos Zenú S.A.S. reclama por la senda ejecutiva.

21. En este punto corresponde anotar que si lo pretendido por el extremo ejecutante con la diligencia de 16 de febrero de 2022 era hacer nacer una obligación y no reconocer una existente, el interrogatorio extraprocesal es un medio inidóneo, ya que, por tratarse de un medio de prueba, carece de la virtud para permitir o abrir espacios para que las partes lleguen a acuerdos negociados, los cuales, en el ámbito judicial, son propios de la conciliación o la transacción.

22. Incluso en el evento de que ello hubiera sido solicitado por Industrias de Alimentos Zenú S.A.S. y Jesús David Suárez Estrada, cosa que tampoco ocurrió, esto hubiera desbordado la competencia del Juzgado 11 Civil Municipal de Oralidad de Medellín dentro de la solicitud de prueba extraprocesal con radicado 05001400301120210129300, por no cumplirse en este particular asunto con los requisitos del artículo 11 de la Ley 2220 de 2022.

23. Así, sin perjuicio de las acciones con que cuenta la empresa demandante para la protección de su derecho de propiedad y las demás facultades derivadas de este, no se evidencia en este pleito que la decisión de primer grado haya errado en su conclusión de inexistencia de título ejecutivo en contra del señor Suárez Estrada, por lo cual la providencia revisada será confirmada en su integridad.

En mérito de lo expuesto, **el Magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,**

RESUELVE:

CONFIRMAR el auto de 25 de mayo de 2023, mediante el cual el Juzgado 3 Civil del Circuito de Medellín denegó librar mandamiento de pago dentro de este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firmado electrónicamente)

DAPM

NATTAN NISIMBLAT MURILLO
Magistrado

Firmado Por:
Nattan Nisimblat Murillo
Magistrado
Sala 010 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3685ce948922c7e7b9e1035117c39c105bbd1e50b71d8e15a54c6e9cf4dd4201**

Documento generado en 04/09/2023 08:01:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>